

Către: Ion MUNTEAN,
Director, IP Centrul Național pentru Energie Durabilă

Copie: Dorin JUNGHIETU,
Ministrul Energiei

Nr. 41 din 17.04.2025

Ref.: Dificultăți în implementarea obligației de a efectua auditul energetic

Stimați Domni,

Vă salutăm din numele Camerei Americane de Comerț din Moldova (în continuare „AmCham Moldova”).

Salutăm eforturile autorităților de a promova eficiența energetică în sectorul privat și de a implementa politici care contribuie la atingerea obiectivelor de tranziție energetică sustenabilă.

În același timp, dorim să aducem în atenție unele dificultăți practice semnalate de către membrii comunității noastre de afaceri, generate de aplicarea Ordinului nr. 06/AB din 14 februarie 2025, prin care a fost aprobată Lista întreprinderilor mari care au obligația de a efectua un audit energetic.

1. Costuri semnificative pentru efectuarea auditului energetic

Potrivit informațiilor transmise de către companiile membre, în urma consultărilor cu mai mulți auditori energetici autorizați, costul estimativ pentru efectuarea unui audit energetic per locație depășește suma de 200.000 lei. Această valoare ridicată, raportată la complexitatea procesului, numărul de amplasamente și cerințele logistice și administrative aferente, generează o presiune financiară semnificativă, în special pentru întreprinderile cu mai multe puncte de lucru sau cu infrastructură industrială extinsă. Considerăm că este necesară o analiză suplimentară a impactului economic al acestei obligații.

Mai mult ca atât, unii membri nu au primit încă ofertele de preț, chiar dacă au fost solicitate cu câteva săptămâni în urmă.

Un aspect suplimentar este lipsa unui cadru de reglementare sau a unor normative clare privind modul de calcul al prețului pentru serviciile de audit energetic. În prezent, auditorii energetici stabilesc tarifele în mod discreționar, fără a exista o metodologie standardizată sau o grilă de costuri de referință, ceea ce generează variații considerabile de preț și creează o lipsă de predictibilitate pentru întreprinderi. Această situație afectează capacitatea companiilor de a planifica financiar activitatea și poate conduce, în unele cazuri, la practici comerciale inechitabile.

2. Lipsa unei perioade rezonabile de notificare și adaptare

Un alt aspect problematic semnalat de companii vizează **termenul de 1 an prevăzut pentru realizarea auditului**, considerat dificil de respectat în condițiile în care întreprinderile nu au fost informate anterior despre intenția includerii în listă. Lipsa unei notificări prealabile sau a unui proces transparent de consultare a părților interesate îngreunează semnificativ procesul de planificare și bugetare pentru anul în curs. În consecință,

solicităm **examinarea posibilității extinderii termenului de conformare** cu cel puțin 12 luni, pentru a permite companiilor să se alinieze în mod eficient la cerințele legale, fără a fi expuse riscului de penalități.

3. Lipsa clarității privind criteriile de includere în listă

Dorim, totodată, să obținem clarificări referitoare la **criteriile utilizate pentru identificarea și includerea întreprinderilor mari în listă**. Lipsa unei justificări publice privind selecția ridică întrebări legate de caracterul obiectiv și nediscriminatoriu al procesului. Considerăm esențial ca astfel de măsuri să fie fundamentate pe principii transparente, cu respectarea criteriilor stabilite de legislația în vigoare (ex. consumul anual de energie, cifra de afaceri, număr de angajați etc.).

Mai mult ca atât, aplicare selectivă și aparent arbitrară a obligației de audit creează un dezechilibru competitiv, cu implicații directe asupra pieței. Companiile care trebuie să suporte costurile substanțiale ale auditului energetic sunt nevoite, inevitabil, să le reflecte în prețul final al produselor sau serviciilor. Astfel, acestea devin mai puțin competitive față de alți actori economici din aceeași industrie, care nu sunt supuși aceleiași obligații și, prin urmare, nu suportă aceleași costuri suplimentare.

4. Riscul aplicării de sancțiuni și impactul asupra activității economice

În lipsa unor termene realiste de conformare și a unei interpretări clare a obligației, există un risc major ca întreprinderile vizate să fie supuse **sancțiunii**, ceea ce ar putea genera efecte negative asupra stabilității financiare și a continuității activității economice. Din perspectiva noastră, scopul reglementării ar trebui să fie creșterea eficienței energetice prin sprijinirea conformării, și nu aplicarea de penalități într-un context neprielnic pentru conformare.

În concluzie, AmCham Moldova susține necesitatea consolidării măsurilor de eficiență energetică, însă atrage atenția asupra necesității de a adapta implementarea acestora la realitățile economice ale companiilor vizate. În acest sens, intervenim respectuos cu următoarele solicitări:

1. **Extinderea termenului de conformare cu 12 luni**, având în vedere lipsa posibilității bugetării cheltuielilor de audit, lipsa unei perioade de tranziție și costurile ridicate implicate;
2. **Organizarea unei ședințe tehnice** pentru identificarea soluțiilor viabile.

AmCham Moldova își exprimă deschiderea de a contribui, în calitate de partener de dialog, la procesul de implementare eficientă și echitabilă a măsurilor de eficiență energetică. Suntem disponibili pentru o discuție tehnică detaliată cu reprezentanții instituției, împreună cu membrii noștri interesați.

Vă mulțumim pentru atenția acordată și rămânem la dispoziția Dumneavoastră pentru consultări suplimentare.

Vă rog să îl considerați pe Vasile Stepanuc, Policy Manager (vasilestepanuc@amcham.md) în calitate de persoană de contact din partea AmCham Moldova pentru ulterioara interacțiune la acest subiect.

Cu respect,

Mila Malairău,

Director Executiv

Camera de Comerț Americană din Moldova